



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

LOGIC REASONING- QUESTION STATEMENT (HINDI)

Q1: 40 छात्रों की एक कक्षा में, जॉन शीर्ष से 15वें स्थान पर है। नीचे से उसका स्थान क्या है?

लंबी विधि: नीचे से जॉन की रैंक खोजने के लिए, हमें छात्रों की कुल संख्या पर विचार करना होगा और जॉन की रैंक को ऊपर से घटाना होगा। छात्रों की कुल संख्या 40 है। यदि जॉन शीर्ष से 15वें स्थान पर है, तो इसका अर्थ है कि उसके ऊपर 14 छात्र हैं। यह पता लगाने के लिए कि उसके नीचे कितने छात्र हैं, हम छात्रों की कुल संख्या से उसकी स्थिति घटाते हैं और फिर 1 जोड़ते हैं (क्योंकि शीर्ष से जॉन की रैंक कुल संख्या में शामिल है)। इसलिए, $40 - 15 + 1 = 26$ इसलिए, नीचे से जॉन का स्थान 26वां है।

संक्षिप्त विधि: छात्रों की कुल संख्या में से जॉन की रैंक घटाएं और $1: 40 - 15 + 1 = 26$ जोड़ें। अतः नीचे से जॉन का स्थान 26वां है।

Q2: कथन: सूर्य पूर्व में उगता है। इस कथन से क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है?

लंबी विधि: कथन "सूर्य पूर्व में उगता है" पृथ्वी के घूर्णन के आधार पर एक सार्वभौमिक रूप से स्वीकृत तथ्य है। तात्पर्य यह है कि हर सुबह, जब सूर्य क्षितिज के ऊपर दिखाई देता है, तो यह आकाश के पूर्वी भाग में दिखाई देता है। यह घटना पृथ्वी के पश्चिम से पूर्व की ओर घूमने के कारण है। इसलिए, इस कथन से, हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि सूर्योदय की दिशा हमेशा पूर्व की ओर होती है। यह निष्कर्ष पृथ्वी पर पर्यवेक्षक के स्थान के बावजूद सही है, बशर्ते उनके पास क्षितिज का स्पष्ट दृश्य हो।

संक्षिप्त विधि: हर सुबह पूर्वी आकाश में सूर्य का दिखना सूर्योदय की दिशा को पूर्व के रूप में पुष्टि करता है।

Q3: कथन: सभी पक्षियों के पंख होते हैं। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि सभी पंख वाले जीव पक्षी हैं?

लंबी विधि: कथन "सभी पक्षियों के पंख होते हैं" सत्य है, क्योंकि पंख पक्षियों की एक विशिष्ट विशेषता है, जो उन्हें उड़ान या अन्य कार्यों के लिए अनुमति देता है। हालांकि, यह निष्कर्ष निकालना कि सभी पंखों वाले जीव पक्षी हैं, गलत होगा। कई अन्य पंखों वाले जीव हैं जैसे कीड़े (जैसे तितलियों, मधुमक्खियों), चमगादड़, और कुछ सरीसृप (जैसे टेरोसोर)। इसलिए, जबकि सभी पक्षियों के पंख होते हैं, सभी पंखों वाले जीव पक्षियों की श्रेणी के नहीं होते हैं। इस तार्किक भ्रम को परिणामी की पुष्टि के रूप में जाना जाता है, जहां एक सशर्त कथन के विपरीत गलत तरीके से सत्य माना जाता है।

लघु विधि: नहीं, सभी पंखों वाले जीव पक्षी नहीं होते हैं; कीड़े और चमगादड़ जैसे अन्य जानवरों के भी पंख होते हैं।

Q4: कथन: समुद्र तल पर पानी 100°C पर उबलता है। अधिक ऊंचाई पर उबलते पानी के बारे में क्या धारणा बनाई जा सकती है?

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

लंबी विधि: कथन "समुद्र तल पर 100 डिग्री सेल्सियस पर पानी उबलता है" मानक वायुमंडलीय दबाव पर आधारित है, जो लगभग 1 एटीएम है। अधिक ऊंचाई पर, वायुमंडलीय दबाव कम हो जाता है क्योंकि सतह के ऊपर कम हवा होती है जो दबाव डालती है। नतीजतन, पानी का क्वथनांक ऊंचाई के साथ कम हो जाता है क्योंकि पानी के वाष्प दबाव को आसपास के दबाव के बराबर होने में कम गर्मी लगती है। इसलिए, हम मान सकते हैं कि अधिक ऊंचाई पर, पानी 100 डिग्री सेल्सियस से कम तापमान पर उबलेगा। इस घटना को ऊष्मागतिकी और द्रव यांत्रिकी के सिद्धांतों द्वारा समझाया गया है।

लघु विधि: वायुमंडलीय दबाव में कमी के कारण उच्च ऊंचाई पर कम तापमान पर पानी उबलता है।

Q5: कथन: कंपनी के सभी प्रबंधकों के पास एमबीए की डिग्री होना आवश्यक है। क्या इसका मतलब यह है कि कंपनी में सभी एमबीए डिग्री धारक प्रबंधक हैं?

लंबी विधि: बयान प्रबंधकों के लिए एक आवश्यकता निर्दिष्ट करता है लेकिन कंपनी के भीतर अन्य पदों के बारे में कोई जानकारी प्रदान नहीं करता है। यह केवल यह बताता है कि प्रबंधक होने के लिए एमबीए की डिग्री की आवश्यकता होती है, लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि प्रबंधक बनने के लिए एमबीए की डिग्री पर्याप्त है। गैर-प्रबंधकीय पदों पर काम करने वाले एमबीए डिग्री धारक हो सकते हैं, जैसे विश्लेषक, सलाहकार या अन्य भूमिकाएं। इसलिए, जबकि सभी प्रबंधकों के पास एमबीए होना चाहिए, एमबीए वाले सभी कर्मचारी आवश्यक रूप से प्रबंधक नहीं हैं। नौकरी की योग्यता बनाम नौकरी की भूमिकाओं को समझने में यह अंतर महत्वपूर्ण है।

लघु विधि: नहीं, कंपनी में सभी एमबीए धारक प्रबंधक नहीं हैं; डिग्री प्रबंधकों के लिए एक आवश्यकता है लेकिन उनके लिए अनन्य नहीं है।

Q6: कथन: टेक फर्म के सभी इंजीनियरों की कंप्यूटर विज्ञान की पृष्ठभूमि है। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि कंप्यूटर विज्ञान की पृष्ठभूमि वाले सभी कर्मचारी इंजीनियर हैं?

लंबी विधि: बयान निर्दिष्ट करता है कि टेक फर्म के सभी इंजीनियरों के पास कंप्यूटर विज्ञान में एक पृष्ठभूमि है, जो इंजीनियरिंग पदों के लिए एक विशिष्ट योग्यता का संकेत देती है। हालांकि, यह फर्म के भीतर अन्य भूमिकाओं के बारे में जानकारी प्रदान नहीं करता है जिन्हें कंप्यूटर विज्ञान पृष्ठभूमि की आवश्यकता या पसंद हो सकती है। यह संभव है कि आईटी समर्थन, सॉफ्टवेयर परीक्षण या परियोजना प्रबंधन जैसे अन्य पदों में कंप्यूटर विज्ञान पृष्ठभूमि वाले कर्मचारी भी हों। इसलिए, जबकि यह सच है कि सभी इंजीनियरों के पास कंप्यूटर विज्ञान की पृष्ठभूमि है, इसका मतलब यह नहीं है कि कंप्यूटर विज्ञान पृष्ठभूमि वाले सभी व्यक्ति फर्म के भीतर इंजीनियर हैं।

लघु विधि: नहीं, कंप्यूटर विज्ञान पृष्ठभूमि वाले सभी कर्मचारी इंजीनियर नहीं हैं; अन्य भूमिकाओं में भी यह पृष्ठभूमि हो सकती है।

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

Q7: कथन: केवल पीएचडी धारक अनुसंधान वैज्ञानिक पद के लिए आवेदन कर सकते हैं। क्या इसका मतलब यह है कि सभी पीएचडी धारक अनुसंधान वैज्ञानिक पद के लिए पात्र हैं?

लंबी विधि: बयान अनुसंधान वैज्ञानिक पद पर आवेदन करने के लिए एक आवश्यक शर्त को इंगित करता है, जिसमें पीएचडी है। हालांकि, इसका मतलब यह नहीं है कि केवल पीएचडी होने से कोई व्यक्ति इस पद के लिए योग्य हो जाता है। अतिरिक्त मानदंड हो सकते हैं जैसे प्रासंगिक अनुसंधान अनुभव, विशिष्ट क्षेत्र विशेषज्ञता, या स्थिति के लिए आवश्यक अन्य योग्यताएं। इस प्रकार, जबकि पीएचडी होना एक आवश्यक शर्त है, अनुसंधान वैज्ञानिक की भूमिका के लिए पात्रता समाप्त करना अपने आप में पर्याप्त शर्त नहीं है।

लघु विधि: नहीं, पीएचडी होना आवश्यक है लेकिन पर्याप्त नहीं है; अन्य योग्यताओं की भी आवश्यकता हो सकती है।

Q8: कथन: अंतिम परीक्षा में 90% से अधिक अंक प्राप्त करने वाले प्रत्येक छात्र को छात्रवृत्ति मिलेगी। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जिन छात्रों को छात्रवृत्ति नहीं मिलती है, वे 90% से कम अंक प्राप्त करते हैं?

लंबी विधि: कथन निर्दिष्ट करता है कि अंतिम परीक्षा में 90% से ऊपर स्कोर करना छात्रवृत्ति प्राप्त करने की एक शर्त है। इसलिए, यदि किसी छात्र को छात्रवृत्ति नहीं मिलती है, तो यह तार्किक रूप से इस प्रकार है कि वे 90% से ऊपर स्कोर करने की निर्दिष्ट शर्त को पूरा नहीं करते हैं। यह निष्कर्ष सीधे दी गई जानकारी का अनुसरण करता है क्योंकि यह छात्रवृत्ति के लिए एक स्पष्ट मानदंड प्रदान करता है। इसलिए, हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जिन छात्रों को छात्रवृत्ति नहीं मिलती है, वे अंतिम परीक्षा में 90% से कम अंक प्राप्त करते हैं।

लघु विधि: हां, बिना छात्रवृत्ति वाले छात्रों ने 90% से कम स्कोर किया, क्योंकि छात्रवृत्ति केवल 90% से अधिक स्कोर करने वालों को दी जाती है।

Q9: कथन: सभी कंप्यूटर प्रोग्रामर अंतर्मुखी होते हैं। जो लोग इंद्रोवर्दस नहीं हैं, उनके व्यक्तित्व के बारे में क्या धारणा बनाई जा सकती है?

लंबी विधि: बयान सभी कंप्यूटर प्रोग्रामर को अंतर्मुखी के रूप में वर्गीकृत करता है, जिसका अर्थ है कि इस पेशे में व्यक्तियों के बीच अंतर्मुखता एक सामान्य विशेषता है। उन व्यक्तियों के बारे में कुछ अनुमान लगाने के लिए जो अंतर्मुखी नहीं हैं, हम कथन के तार्किक गर्भनिरोधक को देखते हैं। यदि सभी कंप्यूटर प्रोग्रामर अंतर्मुखी हैं, तो जो कोई भी अंतर्मुखी नहीं है वह कंप्यूटर प्रोग्रामर नहीं हो सकता है। यह धारणा मूल कथन द्वारा निहित विशिष्टता पर आधारित है। हालांकि, यह धारणा बहुत कठोर हो सकती है क्योंकि यह किसी भी पेशे के भीतर व्यक्तित्व लक्षणों की विविधता को नजरअंदाज करती है।

संक्षिप्त विधि: यदि अंतर्मुखी नहीं है, तो कथन के अनुसार कंप्यूटर प्रोग्रामर नहीं।

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

Q10: कथन: नियमित व्यायाम बेहतर मानसिक स्वास्थ्य की ओर ले जाता है। उन व्यक्तियों के बारे में क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है जो नियमित रूप से व्यायाम नहीं करते हैं?

लंबी विधि: बयान नियमित व्यायाम और बेहतर मानसिक स्वास्थ्य के बीच सकारात्मक संबंध को इंगित करता है। उन व्यक्तियों के बारे में निष्कर्ष निकालने के लिए जो नियमित रूप से व्यायाम नहीं करते हैं, हमें मूल कथन के व्युत्क्रम पर विचार करना चाहिए। जबकि यह बताता है कि नियमित व्यायाम मानसिक स्वास्थ्य को लाभ पहुंचाता है, यह उन लोगों के मानसिक स्वास्थ्य के बारे में प्रत्यक्ष जानकारी प्रदान नहीं करता है जो नियमित रूप से व्यायाम नहीं करते हैं। नियमित व्यायाम की अनुपस्थिति जरूरी नहीं कि खराब मानसिक स्वास्थ्य का कारण बने, क्योंकि अन्य कारक मानसिक कल्याण में योगदान कर सकते हैं। इसलिए, हम उन व्यक्तियों की मानसिक स्वास्थ्य स्थिति को निर्णायक रूप से निर्धारित नहीं कर सकते हैं जो केवल इस कथन के आधार पर नियमित रूप से व्यायाम नहीं करते हैं।

लघु विधि: गैर-व्यायाम करने वालों की मानसिक स्वास्थ्य स्थिति का निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता है; कथन केवल नियमित व्यायाम करने वालों के लिए लाभ की पुष्टि करता है।

कथन: सभी सफल उद्यमी जोखिम लेने वाले होते हैं। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि सभी जोखिम लेने वाले सफल उद्यमी हैं?

लंबी विधि: कथन इंगित करता है कि जोखिम लेने वाला होना सफल उद्यमियों की विशेषता है। हालांकि, इसका मतलब यह नहीं है कि सभी जोखिम लेने वाले सफल उद्यमी बन जाते हैं। जोखिम लेना कई लक्षणों में से एक है जो उद्यमशीलता की सफलता में योगदान कर सकता है, लेकिन बाजार की स्थिति, नवाचार, प्रबंधन कौशल और दृढ़ता जैसे अन्य कारक भी महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। इसलिए, यह निष्कर्ष निकालना गलत है कि जोखिम लेने वाले सभी व्यक्ति आवश्यक रूप से सफल उद्यमी बनेंगे। इस तार्किक भ्रम को विपरीत त्रुटि के रूप में जाना जाता है।

लघु विधि: नहीं, सभी जोखिम लेने वाले सफल उद्यमी नहीं होते हैं; सफलता कई कारकों पर निर्भर करती है।

Q12: कथन: बहुत सारा पानी पीने से त्वचा के स्वास्थ्य में सुधार होता है। उन लोगों के बारे में क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है जो बहुत अधिक पानी नहीं पीते हैं?

लंबी विधि: कथन बहुत सारे पानी पीने और त्वचा के स्वास्थ्य में सुधार के बीच सकारात्मक संबंध स्थापित करता है। उन व्यक्तियों के बारे में निष्कर्ष निकालने के लिए जो बहुत सारा पानी नहीं पीते हैं, हमें उल्लिखित स्थिति की अनुपस्थिति पर विचार करने की आवश्यकता है। जबकि यह बताता है कि पीने के पानी से त्वचा के लिए लाभ होता है, लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि जो लोग बहुत सारा पानी नहीं पीते हैं, उनकी त्वचा का स्वास्थ्य खराब होगा। आहार, आनुवंशिकी और स्किनकेयर दिनचर्या जैसे अन्य कारक भी त्वचा के स्वास्थ्य को प्रभावित कर सकते हैं। इसलिए, हम निश्चित रूप से उन व्यक्तियों की त्वचा स्वास्थ्य की स्थिति का निष्कर्ष नहीं निकाल सकते हैं जो केवल इस कथन के आधार पर बहुत सारा पानी नहीं पीते हैं।

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

लघु विधि: गैर-पानी पीने वालों की त्वचा के स्वास्थ्य को समाप्त नहीं किया जा सकता है; अन्य कारक भी एक भूमिका निभाते हैं।

Q13: कथन: केवल स्नातक ही इस नौकरी के लिए आवेदन कर सकते हैं। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि इस नौकरी के लिए सभी आवेदक स्नातक हैं?

लंबी विधि: बयान स्पष्ट रूप से नौकरी के लिए आवेदन करने के लिए एक आवश्यक शर्त को परिभाषित करता है, जो यह है कि आवेदकों को स्नातक होना चाहिए। इसका तात्पर्य यह है कि जो कोई भी इस नौकरी के लिए आवेदन करता है, उसे स्नातक होने की कसौटी पर खरा उतरना होगा। इसलिए, हम विश्वास के साथ निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि इस नौकरी के लिए आवेदन करने वाले सभी व्यक्ति वास्तव में स्नातक हैं। यह निष्कर्ष सीधे कथन में निर्धारित आवश्यक शर्त का अनुसरण करता है।

लघु विधि: हां, नौकरी की आवश्यकता के अनुसार सभी आवेदकों को स्नातक होना चाहिए।

Q14: कथन: हर बार जब बारिश होती है, तो जमीन गीली हो जाती है। यदि भूमि गीली नहीं है तो हम क्या निष्कर्ष निकाल सकते हैं?

लंबी विधि: कथन बारिश और जमीन के गीले होने के बीच एक सुसंगत कारण और प्रभाव संबंध को इंगित करता है। यदि हम देखते हैं कि जमीन गीली नहीं है, तो हम तार्किक रूप से निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि बारिश नहीं हुई है। यह निष्कर्ष दिए गए सशर्त कथन के विपरीत सकारात्मक पर आधारित है: यदि बारिश होती है, तो जमीन गीली हो जाती है; इसलिए, यदि जमीन गीली नहीं है, तो इसका मतलब यह होना चाहिए कि बारिश नहीं हुई।

लघु विधि: यदि जमीन गीली नहीं है, तो बारिश नहीं हुई है।

Q15: कथन: विश्वविद्यालय के सभी प्रोफेसर पीएचडी की डिग्री रखते हैं। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि सभी पीएचडी डिग्री धारक विश्वविद्यालय में प्रोफेसर हैं?

लंबी विधि: बयान विश्वविद्यालय में प्रोफेसरों के लिए योग्यता की आवश्यकता को निर्दिष्ट करता है, यह दर्शाता है कि पीएचडी धारण करना उनके पदों के लिए एक आवश्यकता है। हालांकि, इसका मतलब यह नहीं है कि पीएचडी डिग्री वाले सभी व्यक्ति इस विश्वविद्यालय में प्रोफेसर हैं। पीएचडी धारकों के लिए कई अन्य करियर पथ हैं, जैसे अनुसंधान वैज्ञानिक, उद्योग विशेषज्ञ, सलाहकार और अन्य संस्थानों में शिक्षक। इसलिए, जबकि यह सच है कि विश्वविद्यालय के सभी प्रोफेसरों को पीएचडी होना चाहिए, सभी पीएचडी धारक इस विश्वविद्यालय में प्रोफेसर नहीं हैं।

लघु विधि: नहीं, सभी पीएचडी धारक विश्वविद्यालय में प्रोफेसर नहीं हैं; उनकी अन्य भूमिकाएं हो सकती हैं।

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

Q16: कथन: अच्छे स्वास्थ्य को बनाए रखने के लिए एक अच्छा आहार और नियमित व्यायाम आवश्यक है। जिन लोगों की सेहत अच्छी है, उनके बारे में क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है?

लंबी विधि: कथन इंगित करता है कि अच्छे स्वास्थ्य को बनाए रखने के लिए एक अच्छा आहार और नियमित व्यायाम दोनों महत्वपूर्ण घटक हैं। अच्छे स्वास्थ्य वाले व्यक्तियों के बारे में निष्कर्ष निकालने के लिए, हम अनुमान लगा सकते हैं कि वे इन दिशानिर्देशों का पालन कर रहे हैं, क्योंकि अच्छा स्वास्थ्य अक्सर संतुलित आहार और नियमित शारीरिक गतिविधि का परिणाम होता है। हालांकि, यह भी संभव है कि आनुवंशिक कारक, मानसिक स्वास्थ्य और अन्य जीवन शैली विकल्प उनकी भलाई में योगदान करते हैं। इस प्रकार, जबकि हम यथोचित निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि अच्छे स्वास्थ्य वाले व्यक्तियों में अच्छे आहार और व्यायाम की आदतें होने की संभावना है, हमें अन्य योगदान कारकों पर भी विचार करना चाहिए।

लघु विधि: संभवतः अच्छे आहार और व्यायाम की आदतों का पालन करें, लेकिन अन्य कारक भी योगदान दे सकते हैं।

Q17: कथन: शतरंज क्लब के सभी सदस्य गणित क्लब के सदस्य भी हैं। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि गणित क्लब के सभी सदस्य शतरंज क्लब के सदस्य भी हैं?

लंबी विधि: कथन स्थापित करता है कि शतरंज क्लब में सदस्यता गणित क्लब का एक सबसेट है, जिसका अर्थ है कि प्रत्येक शतरंज क्लब सदस्य भी गणित क्लब का हिस्सा है। हालांकि, इसका मतलब यह नहीं है कि रिवर्स सच है, अर्थात्, इसका मतलब यह नहीं है कि गणित क्लब के सभी सदस्य शतरंज क्लब के सदस्य हैं। गणित क्लब के सदस्य हो सकते हैं जो शतरंज में रुचि नहीं रखते हैं या जो शतरंज क्लब से संबंधित नहीं हैं। इसलिए, हम यह निष्कर्ष नहीं निकाल सकते कि गणित क्लब के सभी सदस्य शतरंज क्लब के सदस्य भी हैं।

लघु विधि: नहीं, गणित क्लब के सभी सदस्य शतरंज क्लब में नहीं हैं; केवल शतरंज क्लब के सदस्य भी

गणित क्लब में हैं।

कथन: सभी अकादमिक प्राप्तकर्ताओं के पास उच्च IQ हैं। औसत बुद्धि वाले व्यक्तियों के बारे में क्या धारणा बनाई जा सकती है?

लंबी विधि: बयान उच्च शैक्षणिक उपलब्धि और उच्च बुद्धि के बीच संबंध का सुझाव देता है। औसत आईक्यू वाले व्यक्तियों के बारे में धारणा बनाने के लिए, हमें अकादमिक प्रदर्शन की प्रकृति पर विचार करना चाहिए। इसका तात्पर्य यह है कि औसत आईक्यू वाले व्यक्ति शीर्ष शैक्षणिक प्राप्तकर्ताओं में से नहीं हो सकते हैं। हालांकि, इसका मतलब यह नहीं है कि औसत आईक्यू वाले व्यक्ति अकादमिक रूप से प्राप्त नहीं कर सकते हैं; वे अभी भी कड़ी मेहनत, प्रभावी अध्ययन की आदतों और अन्य कारकों के माध्यम से अच्छा प्रदर्शन कर सकते हैं। इस प्रकार, धारणा यह होगी कि औसत आईक्यू वाले व्यक्तियों के शीर्ष शैक्षणिक उपलब्धि हासिल करने की संभावना कम है, लेकिन फिर भी वे अकादमिक सफलता प्राप्त कर सकते हैं।

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

लघु विधि: शीर्ष उपलब्धि हासिल करने की संभावना कम है, लेकिन फिर भी अकादमिक रूप से सफल हो सकते हैं।

Q19: कथन: संतुलित आहार का सेवन पर्याप्त पोषक तत्वों का सेवन सुनिश्चित करता है। उन व्यक्तियों के बारे में क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है जो संतुलित आहार का उपभोग नहीं करते हैं?

लंबी विधि: कथन में कहा गया है कि पर्याप्त पोषक तत्वों के सेवन के लिए संतुलित आहार आवश्यक है। उन व्यक्तियों के बारे में निष्कर्ष निकालने के लिए जो संतुलित आहार का सेवन नहीं करते हैं, हमें असंतुलित आहार के निहितार्थों पर विचार करना चाहिए। यह बताता है कि जो व्यक्ति संतुलित आहार का सेवन नहीं करते हैं, उन्हें आवश्यक पोषक तत्व नहीं मिल सकते हैं जिनकी उनके शरीर को आवश्यकता होती है। इससे कमियां और संबंधित स्वास्थ्य समस्याएं हो सकती हैं। इसलिए, हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जो लोग संतुलित आहार का पालन नहीं करते हैं उन्हें अपर्याप्त पोषक तत्वों का सेवन और संभावित स्वास्थ्य समस्याओं का खतरा होता है।

लघु विधि: अपर्याप्त पोषक तत्वों के सेवन और स्वास्थ्य संबंधी समस्याओं के जोखिम पर।

Q20: कथन: सभी कर्मचारियों को अपना काम शुरू करने से पहले प्रशिक्षण कार्यक्रम पूरा करना होगा। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जिसने प्रशिक्षण कार्यक्रम पूरा नहीं किया है, वह अभी तक अपना काम शुरू नहीं कर रहा है?

लंबी विधि: बयान रोजगार के लिए एक अनिवार्य शर्त निर्धारित करता है, यह दर्शाता है कि नौकरी शुरू करने से पहले प्रशिक्षण कार्यक्रम पूरा करना आवश्यक है। इससे, हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जिसने भी प्रशिक्षण कार्यक्रम पूरा नहीं किया है, उसने अभी तक अपना काम शुरू करने के लिए आवश्यक शर्त को पूरा नहीं किया है। यह निष्कर्ष सीधे निर्धारित आवश्यकता से अनुसरण करता है, यह पुष्टि करता है कि प्रशिक्षण कार्यक्रम पूरा किए बिना, कोई भी नौकरी शुरू नहीं कर सकता है।

लघु विधि: हां, जिन लोगों ने प्रशिक्षण पूरा नहीं किया है, उन्होंने अपना काम शुरू नहीं किया है।

Q21: कथन: हर बार जब घंटी बजती है, तो छात्र अपनी कक्षाओं में जाते हैं। यदि छात्र अपनी कक्षाओं में नहीं हैं तो क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है?

लंबी विधि: कथन एक कारण और प्रभाव संबंध को इंगित करता है जहां घंटी बजना छात्रों को उनकी कक्षाओं में जाने के लिए प्रेरित करता है। यदि छात्र अपनी कक्षाओं में नहीं हैं, तो हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि घंटी नहीं बजी है, यह मानते हुए कि कक्षाओं में उनके आंदोलन को प्रभावित करने वाला यही एकमात्र कारक है। हालांकि, ब्रेक, विशेष गतिविधियों या शुरुआती बर्खास्तगी जैसे अन्य कारक भी उनकी अनुपस्थिति की व्याख्या कर सकते हैं। इसलिए, जबकि बयान से पता चलता है कि घंटी बजना एक प्राथमिक कारक है, यह कक्षाओं में छात्रों की उपस्थिति को प्रभावित करने वाला एकमात्र कारक नहीं है।

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

लघु विधि: घंटी नहीं बजी है, या अन्य कारक छात्र स्थान को प्रभावित कर रहे हैं।

Q22: कथन: बिना टिकट के किसी को भी थिएटर में प्रवेश करने की अनुमति नहीं है। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि थिएटर के अंदर हर किसी के पास टिकट है?

लंबी विधि: बयान प्रवेश के लिए एक शर्त निर्धारित करता है, यह निर्दिष्ट करते हुए कि थिएटर में प्रवेश करने के लिए टिकट होना अनिवार्य है। इससे, हम तार्किक रूप से निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि थिएटर के अंदर हर कोई टिकट रखने से इस शर्त को पूरा करता होगा। निष्कर्ष सीधे बताई गई आवश्यकता का अनुसरण करता है, यह सुनिश्चित करता है कि थिएटर के अंदर सभी व्यक्तियों के पास टिकट हैं।

संक्षिप्त विधि: हां, अंदर सभी के पास टिकट है।

Q23: कथन: कुछ छात्र जो गणित में अच्छे हैं वे विज्ञान में भी अच्छे हैं। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि गणित में अच्छे सभी छात्र विज्ञान में भी अच्छे हैं?

लंबी विधि: कथन इंगित करता है कि गणित में उत्कृष्टता प्राप्त करने वाले छात्रों और विज्ञान में उत्कृष्टता प्राप्त करने वालों के बीच एक ओवरलैप है, लेकिन यह केवल कुछ छात्रों पर लागू होता है। यह निर्दिष्ट नहीं करता है कि गणित में अच्छे सभी छात्र विज्ञान में भी अच्छे हैं। ऐसे छात्र हो सकते हैं जो गणित में अच्छे हैं लेकिन विज्ञान में नहीं, और इसके विपरीत। इसलिए, हम यह निष्कर्ष नहीं निकाल सकते हैं कि गणित में उत्कृष्टता प्राप्त करने वाले सभी छात्र विज्ञान में भी उत्कृष्टता प्राप्त करेंगे।

लघु विधि: नहीं, गणित के सभी छात्र विज्ञान में अच्छे नहीं हैं; केवल कुछ ही हैं।

Q24: कथन: अधिकांश सफल एथलीट हर दिन सख्ती से प्रशिक्षण लेते हैं। उन एथलीटों के बारे में क्या धारणा बनाई जा सकती है जो हर दिन कठोरता से प्रशिक्षण नहीं लेते हैं?

लंबी विधि: कथन का तात्पर्य है कि कठोर दैनिक प्रशिक्षण एथलीटों की सफलता में योगदान देने वाला एक महत्वपूर्ण कारक है। एथलीटों के बारे में एक धारणा बनाने के लिए जो हर दिन कठोर प्रशिक्षण नहीं लेते हैं, हम अनुमान लगा सकते हैं कि वे सफलता के समान स्तर प्राप्त नहीं कर सकते हैं जो कठोर प्रशिक्षण करते हैं। हालांकि, यह एक पूर्ण निष्कर्ष नहीं है, क्योंकि एथलेटिक्स में सफलता प्रतिभा, रणनीति, कोचिंग और मानसिक क्रूरता जैसे अन्य कारकों पर भी निर्भर कर सकती है। इसलिए, जबकि धारणा यह है कि एथलीट जो हर दिन सख्ती से प्रशिक्षित नहीं करते हैं, उनके सफल होने की संभावना कम हो सकती है, साथ ही अन्य योगदान कारकों पर भी विचार करना महत्वपूर्ण है।

लघु विधि: सफल होने की संभावना कम है, लेकिन अन्य कारक भी भूमिका निभाते हैं।

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

Q25: कथन: समिति के सभी सदस्यों को वार्षिक बैठक में भाग लेना आवश्यक है। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि अगर कोई वार्षिक बैठक में भाग नहीं लेता है, तो वे समिति के सदस्य नहीं हैं?

लंबी विधि: बयान सभी समिति के सदस्यों के लिए वार्षिक बैठक में भाग लेने की आवश्यकता को इंगित करता है। यदि कोई वार्षिक बैठक में शामिल नहीं हुआ, तो यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि वे समिति के सदस्य के दायित्वों को पूरा नहीं कर रहे हैं। हालांकि, अनुपस्थिति (बीमारी, आपातकाल) के वैध कारणों जैसे अपवाद हो सकते हैं। इसके बावजूद, दी गई जानकारी से सामान्य निष्कर्ष यह होगा कि यदि कोई बैठक में शामिल नहीं हुआ, तो वे संभवतः समिति के सदस्य नहीं हैं, यह मानते हुए कि कोई वैध अपवाद नहीं है।

संक्षिप्त विधि: संभवतः एक सदस्य नहीं है यदि वे अपवादों को छोड़कर, उपस्थित नहीं हुए।

Q26: कथन: बहुत सारे फल और सब्जियां खाने से स्वस्थ आहार में योगदान होता है। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जो लोग बहुत सारे फल और सब्जियां नहीं खाते हैं उनके पास स्वस्थ आहार नहीं है?

लंबी विधि: कथन से पता चलता है कि बहुत सारे फलों और सब्जियों का सेवन स्वस्थ आहार का एक घटक है। हालांकि, यह निष्कर्ष निकालने के लिए कि जो लोग बहुत सारे फल और सब्जियां नहीं खाते हैं, उनके पास स्वस्थ आहार नहीं है, एक अतिसामान्यीकरण होगा। एक स्वस्थ आहार में अन्य पौष्टिक खाद्य पदार्थ जैसे लीन प्रोटीन, साबुत अनाज और स्वस्थ वसा शामिल हो सकते हैं। जबकि फल और सब्जियां नहीं खाने से इन पोषक तत्वों की कमी का सुझाव मिल सकता है, इसका निश्चित रूप से मतलब यह नहीं है कि समग्र आहार अस्वास्थ्यकर है। अन्य स्वस्थ आहार पद्धतियां फलों और सब्जियों की कमी की भरपाई कर सकती हैं।

लघु विधि: जरूरी नहीं; अन्य स्वस्थ खाद्य पदार्थ क्षतिपूर्ति कर सकते हैं।

Q27: कथन: कंपनी के सभी इंजीनियरों के पास इंजीनियरिंग में डिग्री होनी चाहिए। इंजीनियरिंग में डिग्री के बिना कंपनी में इंजीनियर के रूप में काम करने वाले किसी व्यक्ति के बारे में क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है?

लंबी विधि: बयान स्पष्ट रूप से कंपनी में एक इंजीनियर होने के लिए एक शर्त निर्धारित करता है, जो इंजीनियरिंग में डिग्री धारण कर रहा है। यदि कोई इस डिग्री के बिना कंपनी में इंजीनियर के रूप में काम कर रहा है, तो यह कंपनी की बताई गई आवश्यकताओं का उल्लंघन होगा। इसलिए, हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि किसी के लिए इंजीनियरिंग की डिग्री के बिना कंपनी में इंजीनियर के रूप में काम करना अत्यधिक संभावना नहीं है, जब तक कि नियम का कोई निरीक्षण या अपवाद न हो।

लघु विधि: डिग्री के बिना इंजीनियर होने की संभावना नहीं है।

कथन: किसी देश का आर्थिक विकास उसकी तकनीकी प्रगति से जुड़ा होता है। उन देशों के बारे में क्या धारणा बनाई जा सकती है जहां बहुत कम या कोई तकनीकी प्रगति नहीं है?

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

लंबी विधि: बयान तकनीकी प्रगति और आर्थिक विकास के बीच सीधा संबंध इंगित करता है। बिना किसी तकनीकी प्रगति वाले देशों के बारे में धारणा बनाने के लिए, हम अनुमान लगा सकते हैं कि ये देश धीमी या स्थिर आर्थिक वृद्धि का अनुभव कर सकते हैं। तकनीकी प्रगति उत्पादकता, दक्षता और नवाचार को संचालित करती है, जो आर्थिक विकास के लिए महत्वपूर्ण हैं। इसलिए, यह मानना उचित है कि तकनीकी प्रगति के बिना, किसी देश की आर्थिक वृद्धि बाधित होगी।

लघु विधि: धीमी या स्थिर आर्थिक वृद्धि की संभावना।

Q29: कथन: बुक क्लब के सभी सदस्यों को बैठक से पहले सौंपी गई पुस्तक को पढ़ना चाहिए। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जिसने पुस्तक नहीं पढ़ी है वह पुस्तक क्लब का सदस्य नहीं है?

लंबी विधि: कथन स्थापित करता है कि बुक क्लब के सदस्यों के लिए असाइन की गई पुस्तक को पढ़ना एक अनिवार्य गतिविधि है। यदि किसी ने असाइन की गई पुस्तक नहीं पढ़ी है, तो यह बताता है कि वे बुक क्लब के नियमों का पालन नहीं कर रहे हैं। हालाँकि, यह संभव है कि कोई सदस्य अप्रत्याशित परिस्थितियों के कारण पुस्तक को पढ़ने में असमर्थ रहा हो। इस संभावना के बावजूद, कथन से सामान्य निष्कर्ष यह होगा कि जिसने पुस्तक नहीं पढ़ी है, वह संभवतः बुक क्लब का सक्रिय सदस्य नहीं है, यह मानते हुए कि कोई अपवाद नहीं माना जाता है।

संक्षिप्त विधि: अपवादों को छोड़कर, संभवतः एक सक्रिय सदस्य नहीं है।

Q30: कथन: शारीरिक फिटनेस बनाए रखने के लिए नियमित व्यायाम आवश्यक है। उन व्यक्तियों के बारे में क्या निष्कर्ष निकाला जा सकता है जो नियमित रूप से व्यायाम नहीं करते हैं?

लंबी विधि: बयान में कहा गया है कि शारीरिक फिटनेस बनाए रखने के लिए नियमित व्यायाम एक आवश्यक शर्त है। इसलिए, हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जो व्यक्ति नियमित रूप से व्यायाम नहीं करते हैं वे इष्टतम शारीरिक फिटनेस बनाए नहीं रख सकते हैं। नियमित व्यायाम हृदय स्वास्थ्य, मांसपेशियों की ताकत, लचीलेपन और समग्र कल्याण में योगदान देता है। नियमित व्यायाम के बिना, व्यक्तियों को शारीरिक फिटनेस के इन पहलुओं में गिरावट का अनुभव होने की संभावना है, हालांकि आहार और आनुवंशिकी जैसे अन्य कारक भी समग्र स्वास्थ्य में भूमिका निभाते हैं।

लघु विधि: संभवतः इष्टतम शारीरिक फिटनेस बनाए नहीं रखना।

Q31: कथन: केवल पंजीकृत मतदाता ही चुनाव में भाग ले सकते हैं। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि चुनाव में सभी प्रतिभागी पंजीकृत मतदाता हैं?

लंबी विधि: कथन निर्दिष्ट करता है कि चुनाव में भाग लेने के लिए एक पंजीकृत मतदाता होना एक शर्त है। इससे, हम तार्किक रूप से निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि चुनाव में भाग लेने वाले सभी व्यक्तियों को पंजीकृत मतदाता होना

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

चाहिए। यह निष्कर्ष सीधे दी गई आवश्यकता से अनुसरण करता है, यह पुष्टि करता है कि भागीदारी उन लोगों तक सीमित है जो पंजीकृत मतदाता होने की कसौटी को पूरा करते हैं।

संक्षिप्त विधि: हां, सभी प्रतिभागी पंजीकृत मतदाता हैं।

Q32: कथन: ओवरटाइम काम करने वाले सभी कर्मचारियों को अतिरिक्त वेतन मिलेगा। क्या हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि जिन कर्मचारियों को अतिरिक्त वेतन नहीं मिलता है, वे ओवरटाइम काम नहीं करते हैं?

लंबी विधि: बयान ओवरटाइम काम करने और अतिरिक्त वेतन प्राप्त करने के बीच एक स्पष्ट संबंध स्थापित करता है। यदि किसी कर्मचारी को अतिरिक्त वेतन नहीं मिला, तो यह तार्किक रूप से इस प्रकार है कि उन्होंने ओवरटाइम काम नहीं किया, क्योंकि अतिरिक्त वेतन ओवरटाइम काम करने पर आकस्मिक है। यह निष्कर्ष सीधे सशर्त संबंध से कहा गया है, यह मानते हुए कि पेरोल में कोई त्रुटि नहीं है या नियम के अपवाद नहीं हैं।

लघु विधि: हां, उन्होंने ओवरटाइम काम नहीं किया।

Q33: कथन: प्रत्येक नागरिक को स्वतंत्र भाषण का अधिकार है। हम उस जगह के बारे में क्या निष्कर्ष निकाल सकते हैं जहां मुक्त भाषण की अनुमति नहीं है?

लंबी विधि: यह कथन प्रत्येक नागरिक के लिये एक मौलिक अधिकार पर प्रकाश डालता है। यदि किसी विशेष स्थान पर अभिव्यक्ति की स्वतंत्रता की अनुमति नहीं है, तो यह इस मौलिक अधिकार के उल्लंघन का संकेत देता है। हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि ऐसी जगह पर प्रतिबंध या नीतियां हो सकती हैं जो मुक्त भाषण के अधिकार का उल्लंघन करती हैं, जो कुछ स्वतंत्रता या लोकतांत्रिक सिद्धांतों की कमी का संकेत दे सकती हैं। यह निष्कर्ष उस स्थान के शासन और कानूनी ढांचे के बारे में व्यापक निहितार्थों की ओर इशारा करता है।

संक्षिप्त विधि: मुक्त भाषण के अधिकार का उल्लंघन।

कथन: सभी नवीकरणीय ऊर्जा स्रोत पर्यावरण के अनुकूल हैं। गैर-नवीकरणीय ऊर्जा स्रोतों के बारे में क्या धारणा बनाई जा सकती है?

लंबी विधि: कथन में कहा गया है कि सभी नवीकरणीय ऊर्जा स्रोत पर्यावरण के अनुकूल हैं। गैर-नवीकरणीय ऊर्जा स्रोतों के बारे में धारणा बनाने के लिए, हम अनुमान लगा सकते हैं कि वे पर्यावरण के अनुकूल नहीं हो सकते हैं। गैर-नवीकरणीय ऊर्जा स्रोत, जैसे जीवाश्म ईंधन, अक्सर पर्यावरण प्रदूषण, ग्रीनहाउस गैस उत्सर्जन और प्राकृतिक संसाधनों की कमी से जुड़े होते हैं। इसलिए, धारणा यह होगी कि गैर-नवीकरणीय ऊर्जा स्रोतों के नकारात्मक पर्यावरणीय प्रभाव होने की संभावना है।

लघु विधि: संभवतः पर्यावरण के अनुकूल नहीं।

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof. (Dr.) Reena Singh, Post Doc (Japan)



Geh Press

Technical & Scientific Book Publishers
USA Japan Singapore Germany India Australia

Logical Reasoning Tricks and Techniques for

Exam: IAS, PCS, UPSC, Bank PO, NDA, RRB, SSC, Indian Air Force, Etc.

Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

Copyright By: Geh Press: Technical and Scientific Publication House in USA, India.

gehpress.com, E-mail: gehpress@gmail.com, Run By: Prof.(Dr.) Reena Singh , Post Doc (Japan)